

Виталий Кузеванов

ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСТВА В УКРАИНЕ XIX ВЕКА: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ

Розглядається проблема методологічного підходу у дослідженні ролі релігійного чинника у духовному розвитку України XIX ст. на основі порівняльно-історичного методу. Від рівня методологічного підходу значно залежить об'єктивність та вірогідність висновків про роль релігійного чинника в українському суспільстві XIX ст.

Ключові слова: релігійний чинник, методологія історичних досліджень, порівняльно-історичний метод, контент-аналіз історичних публікацій

Данная статья продолжает исследование проблемы атеистического геноцида в Украине на методологическом уровне, поднятые в нашей работе «А был ли геноцид православия?», в которой отмечалось, что голодоморы и насильственная коллективизация в Украине проводились одновременно с коммунистическими репрессиями священников и православного населения Украины для более успешного внедрения новой коммунистической идеологии¹. При этом насильственное внедрение коммунистической идеологии проводилось на основе уничтожения православной идеологии и православного мировоззрения. На основе разрушения православных храмов и уничтожения украинской православной элиты, в том числе и православных священников. Атеистический геноцид проводился теми же украинскими большевиками и в то же время, когда осуществлялись голодоморы и насильственная коллективизация, потому что внедрять новую коммунистическую идеологию было гораздо легче на основе тотального уничтожения православной идеологии, в условиях голодоморов, когда голодные и умирающие православные украинцы не могли оказать физического и морального сопротивления насильственно внедряемой новой коммунистической идеологии.

Противники указанной гипотезы утверждают, что Украина в конце XIX – начале XX веков не была православной страной, что православные верующие (канонического православия) не составляли основную часть населения Украины, а было множество различных религиозных, в том числе и неканонических, секций и сект. Например, Николай Тальберг отмечает, что в Малороссии было много сект: штундистов, хлыстов, скопцов, духоборов, молокан и баптистов².

Другие оппоненты пытаются доказать, что рассмотрение темы геноцида и голодоморов является не научной, а политической задачей. И

вряд ли возможно научное исследование темы голодоморов: «Полное разграничение политической и научной дискуссии о природе голода 1932-1933 гг. вряд ли возможно»³.

Некоторые западные историки, специализирующиеся по истории Советского Союза (Марк Таугер, Томас Кюн, Роберт Конквест и Джеймс Мейс), при изучении этих трагических страниц украинской истории предлагают в первую очередь рассматривать историческую методологию (и общепринятые парадигмы) для теоретического обоснования исследования по изучению проблем голодомора, геноцида и коллективизации⁴.

В соответствии с вышеизложенным представляется целесообразным, исходя из методологического принципа историчности, в данной статье рассмотреть теоретико-методологическое обоснование сравнительного исследования исторических публикаций по христианской предистории атеистического геноцида, на основе методологического подхода и сравнительно-исторического метода, в том числе и на основе методики сравнительно-исторического исследования религиозной составляющей (христианской идентичности) украинского общества в XIX веке. Таким образом, целью нашего исследования является поиск теоретико-методологического обоснования и разработка категориально-понятийного аппарата (методики) для проведения новых исследований по возможному подтверждению (или опровержению) нашей первой гипотезы о христианской идентичности украинского народа в XIX веке и последующем атеистическом геноциде христианского народа Украины (на базе сравнительного исследования исторических публикаций). Достижение этой цели возможно на основе решения трёх задач:

1. На основании сравнительного исследования публикаций украинских историков по истории Украины XIX века разработать концептуальную консенсную модель украинской христианской идентичности, с отражением относительного веса представителей различных религиозных конфессий в общей духовной совокупности украинского народа. В том числе и попытаться ответить на вопрос: «А был ли в XIX веке украинский народ в своей духовной основе православным?».

2. С целью разграничения политической и научной дискуссии об основных этапах всеобщей и христианской истории, а также анализа христианской идентичности народа Украины (XIX век и первая треть XX века) разработать теоретико-методологическое обоснование, на основе общепринятых исторических парадигм, для проведения глубоких научных исследований по всеобщей и христианской истории в Украине, в том числе и по истории православия в Украине (XIX век).

3. На основе теоретико-методологического обоснования разработать специальный категориально-понятийный аппарат исследования украинской христианской идентичности и методику контент-анализа для сравнительного исследования публикаций по истории Украины XIX века.

В качестве исходной гипотезы для решения вышеуказанных задач (в том числе задачи А) принимаем, как входные данные, результаты переписи населения Российской империи 1897 года, в том числе данные по вероисповеданию крупнейших конфессий (см. Википедия. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона): православные – 69.3%, магометане (мусульмане) – 11.1%, римо-католики – 9.1%, иудеи – 4.2%. В ходе последующего сравнительного исследования необходимо будет подтвердить или опровергнуть эти данные.

Научная актуальность разработки теоретико-методологического и методического обоснования сравнительного исследования публикаций по истории христианства в Украине в XIX веке вызвана следующими проблемами в методологическом и гносеологическом обосновании исторических исследований по всеобщей истории и истории православного народа Украины в XIX веке и первой трети XX века:

1. История атеистического геноцида православного народа Украины является «terra incognita» для украинских историков⁵.

2. Отсутствие методологии и методики исторических сравнительных исследований, позволяющих разграничить политические и научные дискуссии по всеобщей и христианской истории Украины, в том числе исследований по изучению взаимосвязи геноцида голодомором с атеистическим геноцидом.

3. Отсутствие достаточно обоснованных современных эмпирических данных и концептуальных моделей, свидетельствующих об абсолютном и относительном уровне представителей различных религиозных конфессий в Украине XIX века, об основных характеристиках духовной жизни украинского народа.

4. Украинские и зарубежные историки не взаимоувязывают геноцид голодомором с атеистическим геноцидом, не взаимоувязывают коммунистический террор с геноцидом православного народа Украины⁶.

5. Коммунистические репрессии украинского православного народа не отождествляются украинскими историками как геноцид православия, несмотря на имеющиеся аксиомы в международном праве о геноциде как о тягчайшем преступлении против человечности, истреблении отдельных групп населения по религиозным признакам⁷. Как о преднамеренном и систематическом уничтожении религиозной группы⁸.

В качестве основного теоретико-методологического обоснования, в том числе методологического подхода, нами выбран цивилизационный подход Арнольда Тойнби для нашего исследования христианской идентичности украинского народа в XIX – первой трети XX века. Почему был выбран в качестве методологического подхода цивилизационный подход, а не глобалистский, марксистско-ленинский, синергетический или парадигма постмодернизма?

Во-первых, Арнольд Тойнби выделяет в средних веках возникновение шести мировых цивилизаций, в том числе и православно-христианскую цивилизацию⁹.

Во-вторых, в остальных методологических подходах (и общепринятых парадигмах) отсутствует одна из основных составляющих национальной идентичности украинского народа XIX века – христианская идентичность украинского народа.

В-третьих, этот цивилизационный подход, в сравнении с другими методологическими подходами, наиболее часто используется современными украинскими историками и философами в теоретико-методологическом обосновании своих исследований по истории Украины в XIX веке. Например, в монографии профессора Павленко Ю.В. такой подход получил дальнейшее методологическое и историческое развитие. Он пишет: «На рубеже XVII-XVIII веков в результате синтеза ранее развивавшихся параллельно украинской культурной и московской политической традиций, при существеннейшей трансформации под воздействием Запада, и как бы в тени его цивилизации, по крайней мере на его восточной периферии, институционально оформилась Восточнославянско-Православная цивилизация»¹⁰.

Следует отметить, что слепое применение цивилизационного подхода не дает научной новизны и объективного анализа без разработки конкретного категориально-понятийного аппарата исследования украинской христианской идентичности и методики сравнительного исследования исторических публикаций.

И если в качестве примера теоретико-методологического обоснования возьмём самолёт, как виртуальный способ возможности подняться над эмпирическими данными и историческими артефактами для их теоретического и аналитического осмысления и обоснования, то предлагаемый методологический подход можно сравнить с мощным двигателем самолёта, который помогает подняться высоко над историческими и духовными процессами. А категориально-методический аппарат и методику сравнительного исследования можно сравнить с круговым оптическим

устройством, которое помогает видеть одновременно всю панораму исторического процесса в целом, а не только отдельного царя, священника или политкомиссара.

Вышеуказанные методологические принципы историзма и цивилизационного подхода легли в основу разработки консенсусного категориально-понятийного аппарата исследования украинской христианской идентичности и методики сравнительных исторических исследований опубликованных научных трудов. В том числе для нашего сравнительного исследования был использован и категориально-методический подход на основе рационального неопозитивистского и сравнительно-исторического подходов. Что позволяет, при всей иррациональности политики, культуры, духовной и религиозной жизни, подойти с «логарифмической линейкой» к формализации, классификации и типологизации основных параметров в сравнительном исследовании значительного объёма научных трудов историков о духовной жизни украинского народа.

Одним из методических подходов, систематизирующих, классифицирующих и преодолевающих хаос мнений в сравнительных исследованиях по конкретному историческому этапу (процессу), является вышеуказанный рациональный неопозитивистский подход, значительно повышающий методологический уровень исследований и существенно уменьшающий субъективный иррациональный фактор в категориально-понятийном методическом аппарате исторических исследований. Такой подход позволяет поднять научный уровень, в том числе и рациональность анализа сравнительных исторических исследований, взаимоувязывая обязательность теоретико-методологического обоснования исследований (исторических публикаций) с возможностью применения статистических методов обработки и анализа значительных объёмов (массивов) качественной информации. Что позволяет вводить в научный оборот новые количественные параметры и показатели исторических процессов в сравнительных исследованиях. И открывает новые возможности для сравнения различных исследований (и публикаций) по основным параметрам изучаемого исторического этапа (например, по уровню религиозности общества или по уровню трансформации политической системы).

Для уменьшения уровня иррациональности, субъективизма и публицистичности при проведении сравнительных исследований современной политической истории Украины были разработаны, на основе вышеуказанного категориально-методического подхода, методологические принципы сравнительного политологического исследования основных

параметров украинской политической системы¹¹. Этот подход был апробирован на основе сравнительного анализа 72-х статей по исследованиям трансформации современной украинской политической системы¹². На основе этого подхода была создана консенсусная модель основных параметров современной украинской политической системы (2004-2007 годы). И показатели этих параметров отражали основные параметры системы, а не «среднюю температуру по госпиталю». Например, было отмечено снижение уровня демократической трансформации украинской политической системы с 54% (2004-2006 гг.) до 44% в 2007 г.¹³. Эти количественные показатели уровня демократизации были получены в результате типологизации, систематизации, классификации, стандартизации и статистических методов обработки качественных показателей.

Предварительный анализ текстов исторических публикаций показал, что около 90% публикаций являются, из-за большого количества качественных понятий, фактов, параметров и показателей исторического процесса (этапа), - несравнимыми не только по характеру и форме аналитических материалов, но и по выводам. Так как часто не содержат количественных параметров (показателей) исследуемых характеристик исторического процесса (этапа). Отсутствие (или минимальный объём) количественных параметров (характеристик) объясняется иррациональным, в том числе и публицистическим характером описания исторических процессов.

Предлагаемая методика контент-анализа позволяет не только выявить роль религиозного фактора в развитии украинского общества, но и одновременно выявить удельный вес основных религиозных конфессий в духовном развитии украинского общества на основе сравнительно-исторического метода.

Удельный вес религиозных конфессий и основных параметров духовного развития украинского общества будет определяться на основе формализации, классификации и типологизации основных иррациональных (в том числе публицистических) понятий и определений в статьях историков по истории Украины XIX века. Формализация и классификация понятий и определений будет осуществляться на основе категориально-понятийного аппарата исследования украинской христианской идентичности и методики сравнительного исследования, включающей в себя таблицу контент-анализа, состоящей из 27-ми показателей украинской духовной идентичности. Основной (смысловой) единицей контент-анализа является «Религиозный вектор украинской национальной

идентичности». Контент-анализ качественных показателей позволит выделить индивидуальные (и количественные) признаки украинской религиозной идентичности (общности), отличающиеся от российских, белорусских, молдавских, грузинских и других национальных и религиозных идентичностей различных наций, этносов и полугосударственных формирований, входящих в состав Российской империи.

Категории и показатели нашего сравнительного исследования исторических публикаций имеют следующую типологию и классификацию (как шкалу измерения в таблице контент-анализа):

1. Тематика исторического исследования (публикации).

10. Украина-польские отношения. 11. Российско-украинские отношения. 12. Экономика и промышленное развитие Украины. 13. Общественно-политические проблемы. 14. Проблемы украинской культуры. 15. Проблемы церковной, конфессиональной и духовной жизни. 16. Межнациональные отношения. 17. Методология, историография, источниковедение и биографистика. 18. Комплекс проблем. 19. Другие темы.

2. Роль религиозного фактора.

20. Позитивная роль многоконфессиональной украинской церкви. 21. Позитивная роль греко-католической церкви. 22. Позитивная роль католической церкви. 23. Позитивная роль православной церкви. 24. Позитивная роль мусульманской церкви. 25. Позитивная роль иудейского вероисповедания. 26. Позитивная роль других религиозных конфессий и сект. 27. Деятельность религиозных конфессий не влияла на развитие общественно-политической и культурной жизни. 28. Деятельность религиозных конфессий тормозила развитие общественно-политической и культурной жизни. 29. Религиозный фактор не рассматривался.

3. Религиозный вектор украинской национальной идентичности.

31. Большинство украинского народа было католического вероисповедания. 32. Большинство украинского народа было греко-католического вероисповедания. 33. Большинство – православного вероисповедания. 34. Украинский народ был многоконфессиональным, не было преобладания какой-либо одной конфессии. 35. Украинский народ в своём большинстве не был религиозным. 36. Другие мнения о духовной жизни украинского народа. 37. Религиозный вектор не рассматривался.

Контрольный пример заполнения матрицы по этой таблице контент-анализа покажем на статье С.Г. Байстрюченко, рассматривающей роль православных братств в миссионерской деятельности¹⁴. В данной статье

отсутствуют индивидуальные признаки религиозного вектора украинской национальной идентичности, так как аналогичная миссионерская деятельность велась и в других российских губерниях. На основе формализации, типологизации и классификации качественной информации в этой статье в матрицу таблицы контент-анализа вносятся следующие коды: 15, 23, 33. Контент-анализ последующих статей позволит заполнить всю матрицу таблицы (по всем 27 показателям) и в результате анализа абсолютных значений изучаемых параметров получить относительный вес каждой религиозной конфессии в духовной жизни украинского народа. Предполагается, что для получения объективных данных о роли религиозного фактора в духовной жизни украинского общества необходимо провести первое пилотажное исследование на основе, как минимум – двухсот статей в исторических журналах или сборниках научных трудов (опубликованных после 2001 года).

Рассматривая в целом необходимость такого сравнительного пилотажного исследования, в первую очередь следует отметить, что это необходимо для дальнейшего развития цивилизационного подхода и апробирования методики рационального неопозитивистского подхода в сравнительных исторических исследованиях. А в результате классификации и типологизации исторических понятий и определений в исторических публикациях возможно построение модели и вектора влияния религиозного фактора в духовном развитии украинского общества. Таким образом, предметом нашего исследования является формализация, классификация и типологизация исторических фактов и явлений на основе перевода качественных (иррациональных) понятий и определений в количественные показатели для сжатия и количественного анализа научной исторической информации. Что позволяет проводить объективный анализ исторических явлений и процессов на основе значительного объема репрезентативной информации.

Следовательно, объектом нашего исследования являются «научные очки» украинских историков, их настроенная «диоптрия». Применение нашей методологии и методики позволяет историкам видеть в наших дальних очках весь украинский духовный исторический процесс XIX века в целом, поднимаясь высоко над историческими битвами и развивающейся цивилизационной Украиной. Или же историки могут лететь очень низко над мелкими архивными и эмпирическими фактами, близоруко щурясь и впадая в «штопор» слепого полёта¹⁵.

1. Кузеванов В.М. А был ли геноцид православия в Украине?//Філософія. Культура.Життя: Міжвузівський зб. наук. праць. – Вип. 33. – Дніпропетровськ: Дніпропетровська державна фінансова академія. – 2009. – С.21–28.
2. Тальберг Николай. История Русской Церкви/Издательство Сретенского монастыря. – М.–2004. – С.840–842.
3. Упражнения с историей по-украински/Андрей Портнов. – М.: ОГИ; Полит.ру; Мемориал, 2010. – С.163.
4. Таугер Марк. Голод, голодомор, геноцид?: голод, сел. хоз-во и совет. с.-х. политика; пер. с англ. – К.: Еженедельник «2000»: Изд-во «Довіра». – 2008. – С.23-24.
5. Кузеванов В.М. А был ли геноцид православия... – С.24.
6. Там же. – С. 23.
7. Большой Российский энциклопедический словарь.-М.: Большая Российская энциклопедия.-2008.- С.335.
8. Всемирный энциклопедический словарь/Гл. ред. М.В.Адамчик; Гл. науч. ред. В.В.Адамчик: – Минск: Современный литератор. – 2007. – С.294.
9. Тойнби, А.Дж. Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций / Арнольд Тойнби; пер. с англ. К.Я.Кожурина. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА. – 2009. – С.182.
10. Павленко Ю.В. История мировой цивилизации.Философский анализ. – К.: Феникс. – 2002. –760с.
11. Кузеванов В. Методологічні принципи політологічного дослідження//Віче. – 2007. – №21–22. – С. 13–15).
12. Кузеванов В. Украинский политикум глазами политологов//Віче. – 2008.– №17. – С.7–15.
13. Там же. – С. 14.
14. Байстриченко С.Г. Роль православних братств у місіонерській діяльності Харківської єпархії наприкінці ХІХ – початку ХХ ст.//Грані.- 2007.- №3.- С.18-22.
15. Кузеванов В. Слепой полёт над гнездом элиты// Віче.- 2008.- №2.- С.14-17.

SUMMARY

Vitaly Kuzevanov

HISTORY OF CHRISTIANITY IN UKRAINE IN XIX CENTURY: COMPARATIVE ANALYSIS OF

The article is devoted the methodological approach to investigate the role of the religious factor in the spiritual development of Ukraine's 19 th century on the basis of comparative-historical method. The level of the methodological approach depends largely on the objectivity and validity of conclusions about the role of religious factors in the development of Ukrainian society in the 19 century.

Keywords: the religious factor, the methodological approach to investigate, comparative-historical method,